

1. Consulter le cours photocopié.
2. On a, en appliquant (1)

$$H_n = \frac{1}{(1+r)^{N-n}} \mathbf{E}^*[h(S_N^1) | \mathcal{F}_n] = \frac{1}{(1+r)^{N-n}} \mathbf{E}^*[h(S_n^1 T_{n+1} T_{n+2} \dots T_N) | \mathcal{F}_n]$$

Or,  $S_n$  est  $\mathcal{F}_n$ -mesurable tandis que la v.a.  $T_{n+1} \dots T_N$  est indépendante de  $\mathcal{F}_n$  ; les règles de calcul que nous avons vues pour l'espérance conditionnelle montrent que (2) est vérifiée quand on a posé

$$c(n, s) = \frac{1}{(1+r)^{N-n}} \mathbf{E}^*[h(s T_{n+1} \dots T_N)]. \quad (1)$$

La croissance de  $h$  entraîne alors immédiatement celle des fonctions  $c(n, \cdot)$

3. (a) Par définition du prix d'une option, on a, si  $\phi$  est la stratégie simulant  $H$ ,

$$V_n(\phi) = H_n = c(n, S_n^1)$$

ce qui s'écrit encore

$$(1+r)^n \phi_n^0 + \phi_n^1 S_{n-1}^1 T_n = c(n, S_{n-1}^1 T_n) \quad (2)$$

Mais puisque les v.a.  $T_n$  prennent les 2 valeurs  $1+a$  et  $1+b$ , (4) est équivalent au système

$$\begin{cases} 1_{[T_n=1+a]} [(1+r)^n \phi_n^0 + \phi_n^1 S_{n-1}^1 (1+a)] = c(n, S_{n-1}^1 (1+a)) 1_{[T_n=1+a]} \\ 1_{[T_n=1+b]} [(1+r)^n \phi_n^0 + \phi_n^1 S_{n-1}^1 (1+b)] = c(n, S_{n-1}^1 (1+b)) 1_{[T_n=1+b]} \end{cases}$$

Prenons l'espérance conditionnelle des 2 membres relativement à  $\mathcal{F}_{n-1}$  ; il vient, compte tenu du fait que  $(\phi_n)$  est prévisible et  $T_n$  indépendante de  $\mathcal{F}_{n-1}$ ,

$$\begin{cases} (1+r)^n \phi_n^0 + \phi_n^1 S_{n-1}^1 (1+a) = c(n, S_{n-1}^1 (1+a)) \\ (1+r)^n \phi_n^0 + \phi_n^1 S_{n-1}^1 (1+b) = c(n, S_{n-1}^1 (1+b)) \end{cases}$$

On en tire

$$\phi_n^1 = \frac{c(n, (1+b) S_{n-1}^1) - c(n, (1+a) S_{n-1}^1)}{(b-a) S_{n-1}^1} \quad (3)$$

- (b) Comme les fonctions  $c(n, \cdot)$  sont croissantes, (5) prouve que  $\phi_n^1 \geq 0 \quad \forall n$  ce qu'il fallait démontrer.
- (c) On obtient le call européen de prix d'exercice  $K$  en prenant pour fonction  $h \quad x \rightarrow (x - K)^+$  qui est croissante. Le résultat (b) s'applique donc à ce cas.
- (d) Supposons  $N = 1$ ,  $S_0^1 = 1$  et posons  $u(x) = (K - x)^+$  ; pour simuler l'option de vente  $u(S_1^1)$  le portefeuille  $\phi$  devra vérifier

$$\begin{cases} \phi_1^0 (1+r) + \phi_1^1 (1+a) = u(1+a) \\ \phi_1^0 (1+r) + \phi_1^1 (1+b) = u(1+b) \end{cases}$$

(on notera que  $\phi_1$  est déterministe). On aura donc  $\phi_1^1 = \frac{(K-(1+b))^+ - (K-(1+a))^+}{b-a}$  ; si nous supposons  $K > 1+a$ ,  $\phi_1^1$  est alors  $< 0$ . Cela signifie que la couverture d'un put de prix d'exercice  $> 1+a$  nécessite la vente à découvert à la date 1 d'une quantité  $|\phi_1^1|$  de l'actif risqué .

4. Pour calculer explicitement  $H_n$ , revenons à la formule (3) ; appliquant le lemme (39) du cours photocopié, on peut écrire

$$\mathbf{E}^*[h(s T_{n+1} \dots T_N)] = \sum_{k=0}^{N-n} C_{N-n}^k p^k q^{N-n-k} h(s(1+a)^k (1+b)^{N-n-k})$$

On a donc

$$H_n = c(n, S_n^1) = \frac{1}{(1+r)^{N-n}} \sum_{k=0}^{N-n} C_{N-n}^k p^k q^{N-n-k} h(S_n^1 (1+a)^k (1+b)^{N-n-k})$$

On calcule ensuite  $\phi_n^1$  à l'aide de la formule (5).